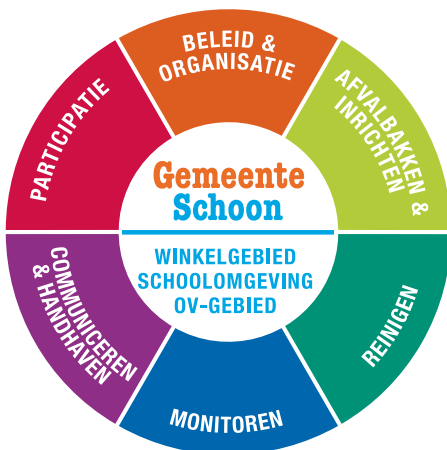


Drie gemeenten delen hun ervaringen na analyse Schoolomgeving

‘Niet de route, maar het schoolplein bleek het grootste probleem’



Een goede analyse is cruciaal voor een schonere schoolomgeving. Dat is het eerste resultaat van het Gebiedstraject Schoolomgeving. Drie deelnemers vertellen over hun eerste ervaringen. ‘Nu we de echte kern van het probleem boven tafel hebben, kiezen we voor een andere aanpak.’

Het traject schonere schoolomgeving begint met een analysefase. ‘Vaak zijn gemeenten geneigd om de analysefase over te slaan’, vertelt adviseur Johanna Minnaard van Gemeente Schoon. ‘Niet eerst een pas op de plaats maken, maar gelijk beginnen en doen.

Dit traject zorgt vaak voor een vervolgaanpak die net iets handiger en beter is

Die actiegerichtheid is natuurlijk goed, maar met wat losse projecten pak je het zwerfafvalprobleem niet structureel aan en is wel opeens het geld op. Een analyse door een extern adviseur geeft vaak een frisse blik. Het houdt je een spiegel voor.

Waarom doe je de dingen die je doet? Gemeenten beginnen meestal niet op nul met de bestrijding van zwerfafval. Een analyse is vaak wel een goede basis voor een vervolgaanpak die net even anders, handiger en beter is.’

Voor beleidsmedewerker Willem van Kranenburg van gemeente Purmerend was het heel helder: ‘Uit de analyse blijkt dat we gebaat zijn bij een integrale aanpak die verder gaat dan de schoolomgeving en zwerfafval alleen. We willen nu in ons plan van aanpak voorzieningen, reiniging, communicatie en handhaving op elkaar afstemmen. Behalve zwerfafval nemen we ook graffiti en hondenpoep mee.’ Met de aanpak van graffiti is deze gemeente al succesvol. Op basis van monitoring wordt structureel en adequaat schoongemaakt en hersteld. Dit systeem werkt nu zo goed dat het preventief werkt, met als resultaat veel minder graffiti.

Van Kranenburg: ‘Onze uitdaging is om dat succes door te trekken naar de aanpak van zwerfafval.’



<vervolg>

Het échte probleem

‘Onze eyeopener na de analyse is dat het probleem rond de schoolomgeving zich niet op de route, maar op het schoolplein zelf concentreert’, zegt Nicole Cup van Gemeente Schiedam. ‘We hadden het beeld dat veel vervuiling langs de routes ontstaat. Daar waren onze maatregelen, zoals voldoende afvalbakken en beeldgericht reinigen, ook op gericht. Toen we echt naar de routes gingen kijken, bleek de hoeveelheid afval eigenlijk erg mee te vallen. De pleinen blijken wel nogal smerig. Het vuil waait ook nog

eens de buurt in. Nu we de echte kern van probleem boven tafel hebben gekregen, kiezen we voor een

andere aanpak. We brengen het thema meer onder de aandacht bij de school en nemen als gemeente een faciliterende rol in. We kunnen scholen helpen bij het plaatsen en inrichten van afvalbakken, informeren over mogelijke educatieprojecten rond afval en geven aan wat ze zelf voor maatregelen kunnen nemen. De scholen zelf vragen we meer eigen verantwoordelijkheid te nemen om hun terrein schoon te houden.

Meer is niet altijd beter. Uit de analyse bij Pijnacker Nootdorp blijkt in ieder geval dat de hoeveelheid zwerfafval niet door te weinig afvalbakken komt. Jos Koster: ‘Sterker nog, het aantal is gigantisch! We gaan juist kijken of dat niet wat minder kan. Sommigen raken nooit vol of staan op een onlogische plek. Met minder bakken, maar op de goede plaats, kun je dan een stuk efficiënter werken. Dat is een van de aanknopingspunten voor de uitvoering. Verder gaan we proberen de school zelf actiever bij het probleem te betrekken. Bijvoorbeeld door leerlingen een zwerfafvalproject te laten doen of een maatschappelijke stage aan te bieden.’

Mix van oplossingen

Voor de gemeenten is het opstellen van een goed maatwerkplan de volgende stap. Minnaard: ‘Zo’n plan bevat verschillende oplossingen, sommige zijn relatief eenvoudig. Je kunt de bakken bijvoorbeeld een opvallende kleur geven op de route. In een gemeente als Hoorn bereiken ze daar positieve resultaten mee.’ Daarnaast zijn er oplossingen die meer tijd en moeite vergen, zoals een nieuwe gebiedsinrichting die het ontstaan van zwerfafval vermindert. ‘Resultaten die binnen een jaar te behalen zijn, geven een

effect en een direct signaal aan de omgeving. De resultaten op langere termijn zijn niet snel te zien, maar wel

duurzamer’, meent Minnaard. ‘Het gaat uiteindelijk om een mix van maatregelen. Als je bijvoorbeeld actie rond een snoeproute wilt nemen, moet je ook aandacht besteden aan communicatie om de bewoners te informeren. Of als de school zelf meer de verantwoordelijkheid gaat oppakken, kun je toe werken naar een convenant met heldere taken en afspraken.’

Kruisbestuiving

De analysefase is nu afgerond bij de drie gemeenten. In een afsluitende kennisbijeenkomst deelden ze hun ervaringen. De deelnemers kijken terug op een geslaagde middag. De bijeenkomst geeft echt een extra meerwaarde aan het traject’, zegt Cup. ‘Je kunt nog eens goed de diepte in met de inhoud.’ Minnaard: ‘Het nut van deze bijeenkomsten is dat gemeenten van elkaar leren wat werkt. Dat leidt tot kruisbestuiving die dan terugkomt in een plan van aanpak en hopelijk in de resultaten.’



Gebiedstrajecten

Niet alleen voor de schoolomgeving maar ook voor winkelgebieden en ov-gebieden zijn er gebiedstrajecten.

Inhoud?

In dit traject staat het inventariseren en analyseren van problematiek en oplossingen centraal. Samen met een adviseur brengt u de problematiek en de oplossingen in kaart. Het eindresultaat is een concreet plan van aanpak met maatregelen waarmee u direct aan de slag kunt.

Het aanbod?

- Vijf dagen advies van een extern adviseur
- Inventarisatie huidige situatie en beleid
- Analyse van de resultaten
- Kennisuitwisseling met andere gemeenten
- Maatwerkplan voor uitvoering van een gebied

Looptijd?

Ongeveer twee maanden

Wilt u meer informatie over een gebiedstraject?

Neem dan contact op met Johanna Minnaard via johanna.minnaard@agentschapnl.nl.