

Zwerfafval: Labstudies tot nu toe

Ron Broeders, Daniël Lakens, Cees Midden, &
Jaap Ham

Eindhoven University of Technology

Embodied cognition: Shiny as a metaphor for clean



- *Shining your shoes*

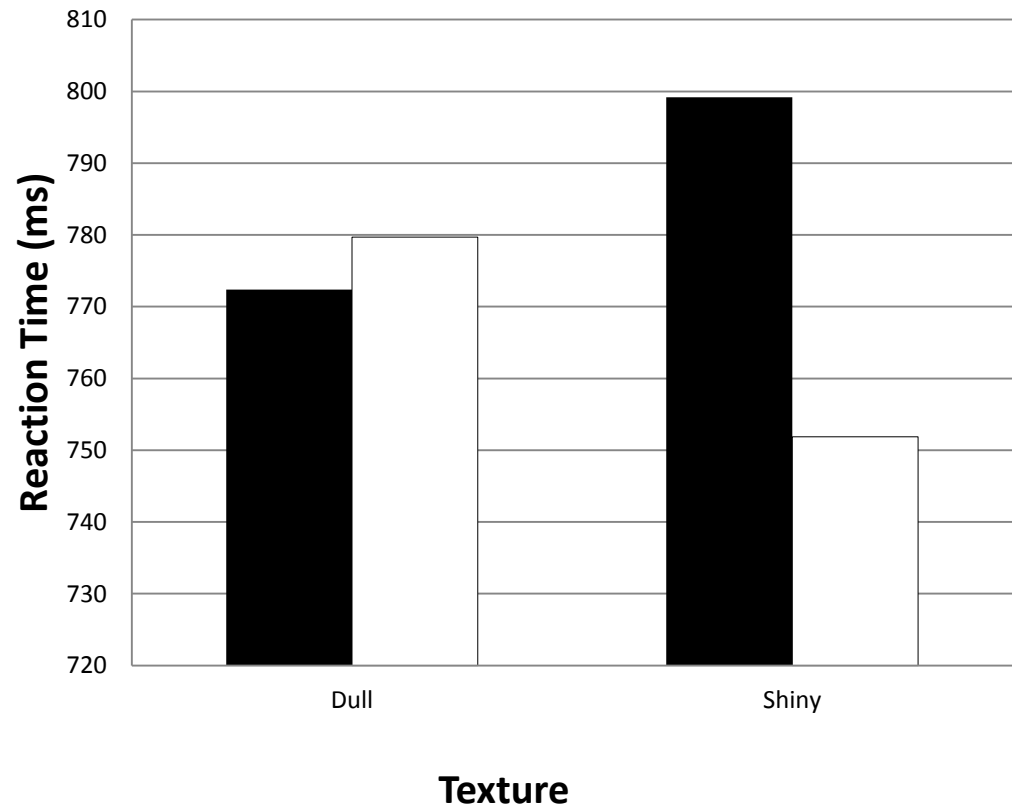
Study 1

Participants were confronted with clean/ dirty words with a dull/shiny texture

→ DV: word categorization
(Meier, Robinson, & Clore, 2004)



- Words associated with clean
- Words associated with dirt



* Both words and textures have been thoroughly pretested

$$F(1, 33) = 9.86, p = 0.04, \eta^2 = 0.23$$

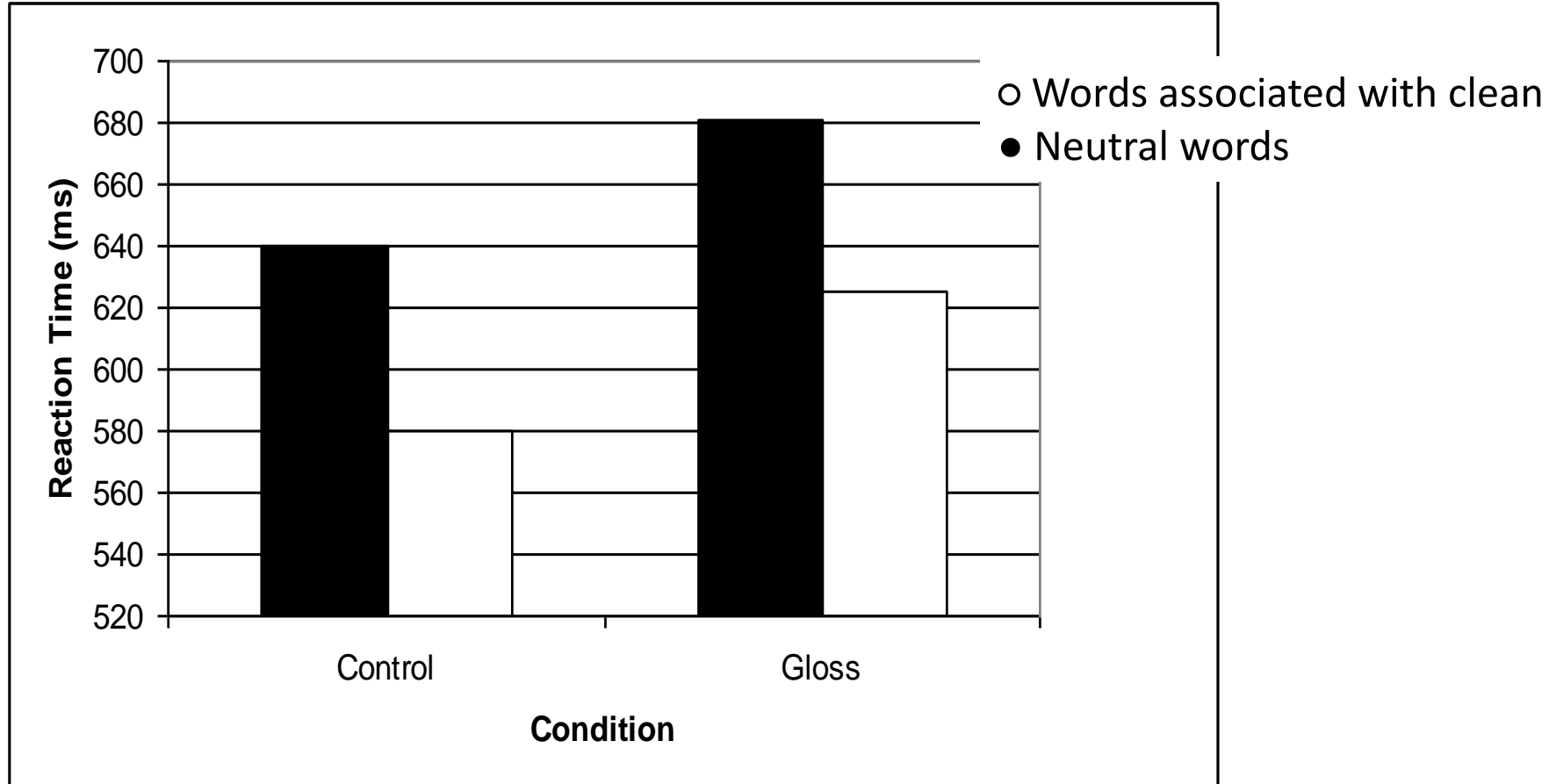
Study 2 – Ecological validity 1.1

Participants were paying close attention to a dull/ shiny environment for 30 seconds (*Aarts & Dijksterhuis, 2003*)

→ DV: lexical decision task, Dutch word or not?



Study 2 – Ecological validity



- Hoofdeffect van woord
- Significant verschil in brightness tussen de matte en glanzende omgevingen

Study 2 – Ecological validity 1.2

Change Blindness



Study 2 – Ecological validity 1.2

Change Blindness



Study 2 – Ecological validity 1.2

Change Blindness



Study 2 – Ecological validity 1.2

Change Blindness



Study 2 – Ecological validity 1.2

Change Blindness



Study 2 – Ecological validity 1.2

Change Blindness



Study 3 –Disgust Sensitivity

testen op glad en mat papier

- | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| 1. | Onder bepaalde omstandigheden zou ik bereid zijn om apenvlees proberen te eten. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Ik zou het vervelend vinden om in het biologie-lokaal van een school een menselijke hand op sterk water te zien. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Ik vind het vervelend om te horen dat iemand rochelt om zijn keel vol met slijm en snot schoon te maken. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. | Ik zorg er altijd voor dat geen van mijn lichaamsdelen de bril van wc's in openbare gelegenheden aan kunnen raken. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | Ik zou een omweg nemen als ik daarmee voorkom dat ik over een begraafplaats moet lopen. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Het kan mij niets schelen wanneer ik een kakkerlak zie lopen in het huis van een ander. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | Ik zou het afschuwelijk vinden om een lijk aan te raken. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | Als ik iemand zie overgeven, walg ik daar zelf van. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. | Waarschijnlijk zou ik mijn favoriete restaurant vermijden als ik wist dat de kok zwaar verkouden is. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | Ik zou er niet van overstuur raken wanneer ik zie dat iemand met een glazen oog zijn oog uit de oogkast haalt. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. | Ik zou het vervelend vinden als ik in een park zou lopen en een rat mijn pad kruist. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. | Ik eet liever een stuk fruit dan een stuk papier. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. | Zelfs als ik honger had, zou ik geen kop van mijn favoriete soep eten wanneer een grondig gereinigde vliegenmepper gebruikt was om in de soep te roeren. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. | Ik zou het vervelend vinden om in een luxe hotelkamer te slapen als ik wist dat daar de vorige nacht iemand aan een hartaanval was overleden. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

0 = Ik zou er helemaal niet van walgen; **1** = Ik zou er een beetje van walgen; **2** = Ik zou er van walgen; **3** = Ik zou er erg van walgen
4 = Ik zou er heel erg van walgen

Study 3 –Disgust Sensitivity

15.	Je ziet maden op een stuk vlees in een vuilnisbak die buiten staat.	0	1	2	3	4
16.	Je ziet een persoon een appel eten met mes en vork.	0	1	2	3	4
17.	Terwijl je in een spoortunnel loopt, ruik je een zware urinelucht.	0	1	2	3	4
18.	Je neemt een slok frisdrank en beseft dan dat het een glas was waar een kennis van je al uit gedronken had.	0	1	2	3	4
19.	De kat van een vriend is dood en je moet het kadaver met je blote handen oppakken.	0	1	2	3	4
20.	Je ziet dat iemand ketchup op zijn vanille-ijsje doet en het dan opeet.	0	1	2	3	4
21.	Je ziet een man van wie de ingewanden zichtbaar zijn na een ongeluk.	0	1	2	3	4
22.	Je ontdekt dat een vriend maar één keer per week zijn ondergoed verschoont.	0	1	2	3	4
23.	Een vriend biedt je een stuk chocola aan in de vorm van een hondendrol.	0	1	2	3	4
24.	Je raakt per ongeluk de as aan van iemand die gecremeerd is.	0	1	2	3	4
25.	Je wilt een slok melk nemen, maar ruikt dat de melk zuur is.	0	1	2	3	4
26.	Je loopt met je blote voeten op een betonnen vloer en stapt op een dikke regenworm.	0	1	2	3	4
27.	In een openbaar toilet zie je ontlasting liggen die niet is doorgetrokken.	0	1	2	3	4
28.	Als onderdeel van een seksuele voorlichtingsbijeenkomst word je gevraagd een condoom zonder glijmiddel met je mond op te blazen.	0	1	2	3	4

- Effect van religie → verder geen significante verschillen

Study 4 – Moral dilemmas

testen op glanzend en mat papier

Disgust morele dilemma's:

De hond van Frank werd vlak voor zijn huis doodgereden door een auto. Frank had gehoord dat mensen in China af en toe hondenvlees eten en hij was nieuwsgierig hoe dit zou smaken. Daarom sneed hij het kadaver van zijn hond in stukken, bereidde het en at het op als avondeten. Hoe fout is het dat Frank zijn hond opeet als avondeten?

Wouter is 's avonds laat met zijn nieuwe jonge kat aan het spelen. Hij heeft alleen zijn boxershort aan en het katje loopt soms over zijn geslachtsdelen. Uiteindelijk raakt hij hier opgewonden van en begint met zijn naakte geslachtsdelen tegen het lijf van de jonge kat aan te wrijven. Het katje begint te spinnen en lijkt de aanrakingen prettig te vinden. Hoe fout is het voor Wouter dat hij zichzelf tegen de jonge kat aanwrijft?

Dit vind ik
helemaal prima

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Dit vind ik
extreem fout

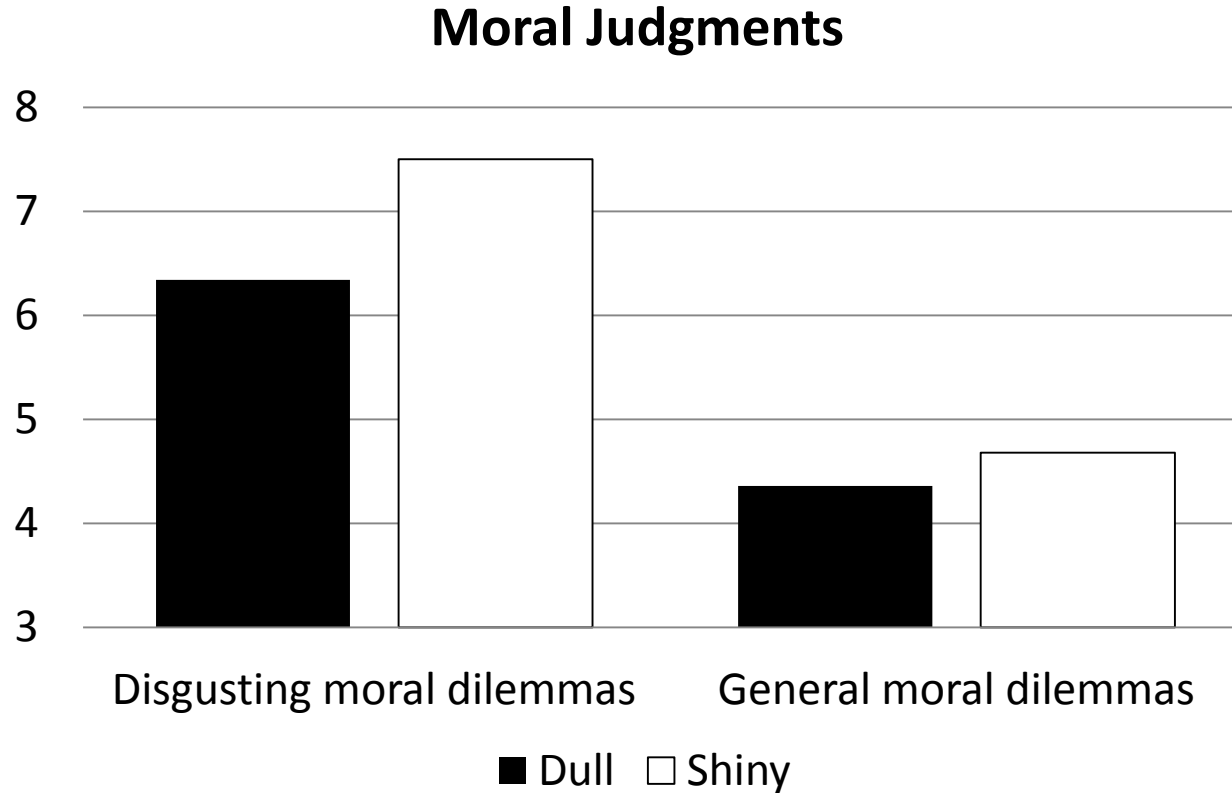
Study 4 – Moral dilemmas

Algemene morele dilemma's:

Je loopt op straat en vindt een portemonnee op de grond. Je opent de portemonnee en ziet dat deze een paar honderd Euro bevat, alsmede het rijbewijs van de eigenaar. Uit de verschillende creditcards en andere items in de portemonnee wordt het zeer duidelijk dat de eigenaar van de portemonnee rijk is. Jij hebt daarentegen recent een zeer moeilijke tijd achter de rug en kan wat extra geld heel goed gebruiken. Je overweegt de portemonnee terug te sturen naar de eigenaar, maar het geld voor jezelf te houden. Hoe fout is het om het geld te houden dat je gevonden hebt in de portemonnee?

Je staat naast een hendel die een wissel bedient. Er komt met hoge snelheid een losgeslagen wagon het spoor afrijden. Verderop aan het spoor, links van de wissel, werken vijf spoormedewerkers op het spoor. Aan het spoor rechts van de wissel, staat één spoorwegmedewerker. Als je niets doet zal de wagon doorrijden op het linker spoor, waardoor de vijf spoormedewerkers dodelijk verongelukken. De enige manier om de dood van de vijf spoorwegmedewerkers te voorkomen is door de hendel van de wissel om te zetten, waardoor de wagon het rechter spoor op zal rijden en de ene spoorwegmedewerker dodelijk zal verongelukken. Hoe fout is het als jij de hendel van de wissel omgooit waardoor je de dood van de vijf spoorwegmedewerkers voorkomt?

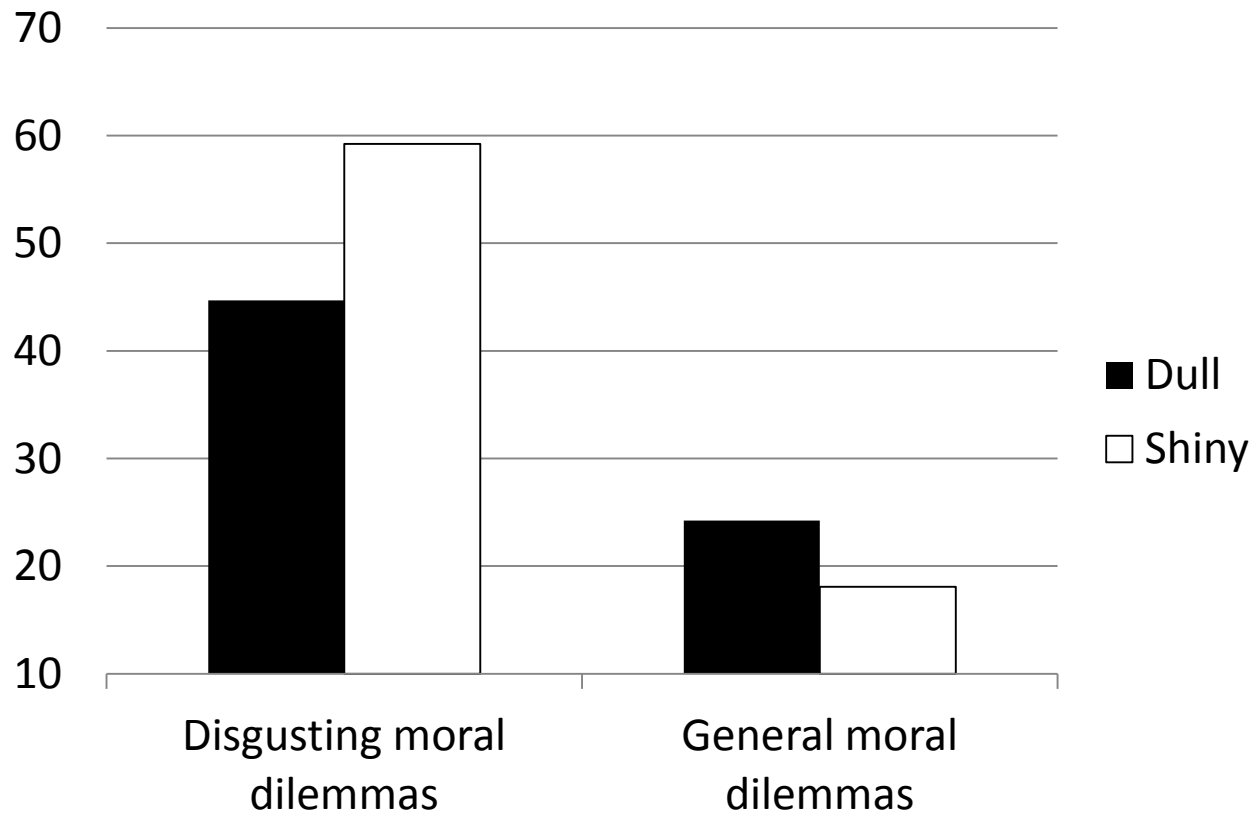
Study 4 – Moral dilemmas



$F(1, 42) = 4.50, p = 0.04$

Study 4 – Moral dilemmas

How disgusted do you feel at the moment?



$F(1, 42) = 4.99, p = 0.031$

Study 5 – Chinese tekens 1.1

duiden van woorden die glanzend en mat zijn geschreven (in Chinees)

Schoon/ Besmeurd

助

妮

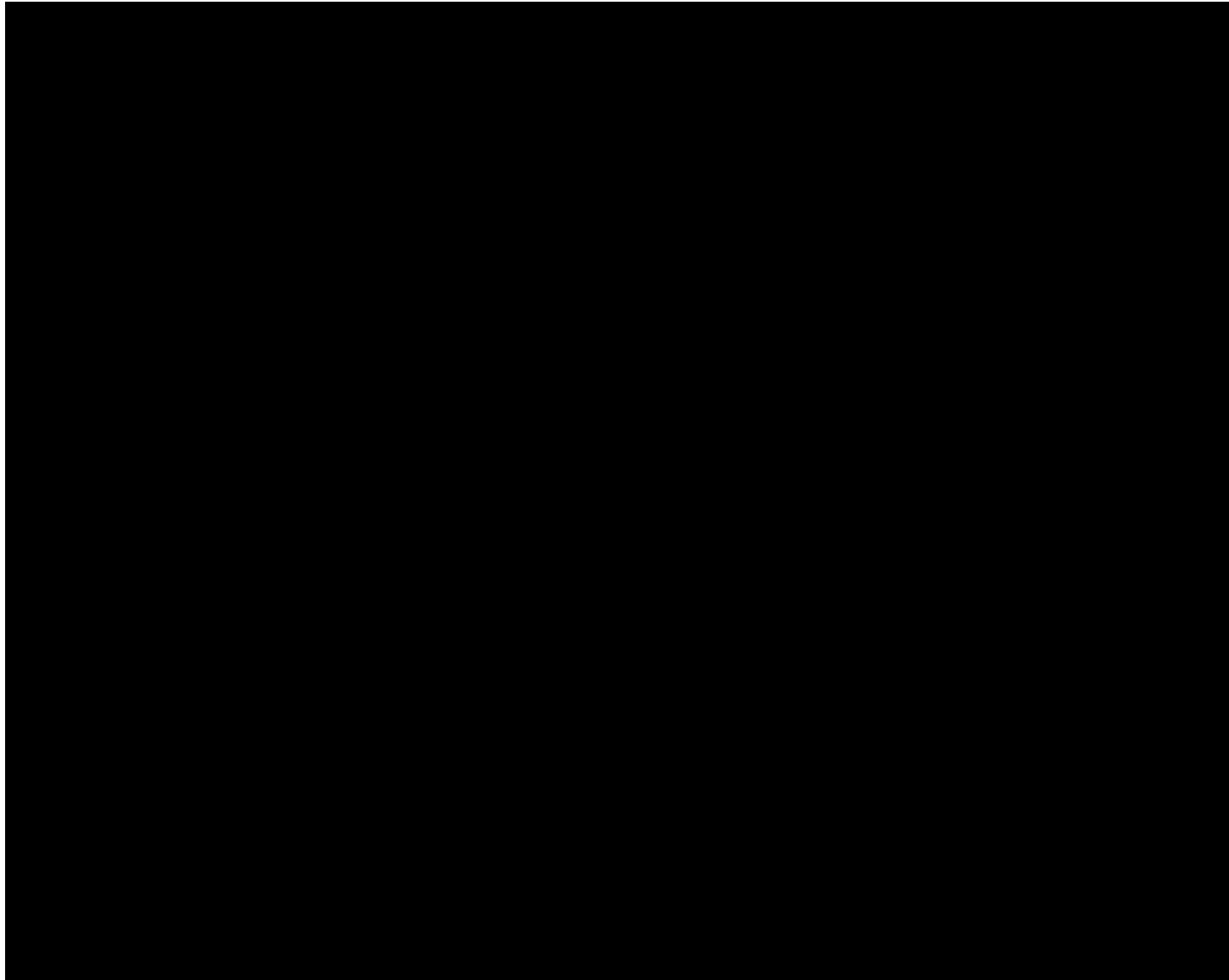
Study 5 – Chinese tekens 1.2

助 of 妮

Goed

Fout

Study 6 – Koekjesparadigma



Social Cues - Reputatiemanagement



Social Cues – Reputatiemanagement

Study 1 – Lexicale Decisie Taak



Social Cues – Reputatiemanagement

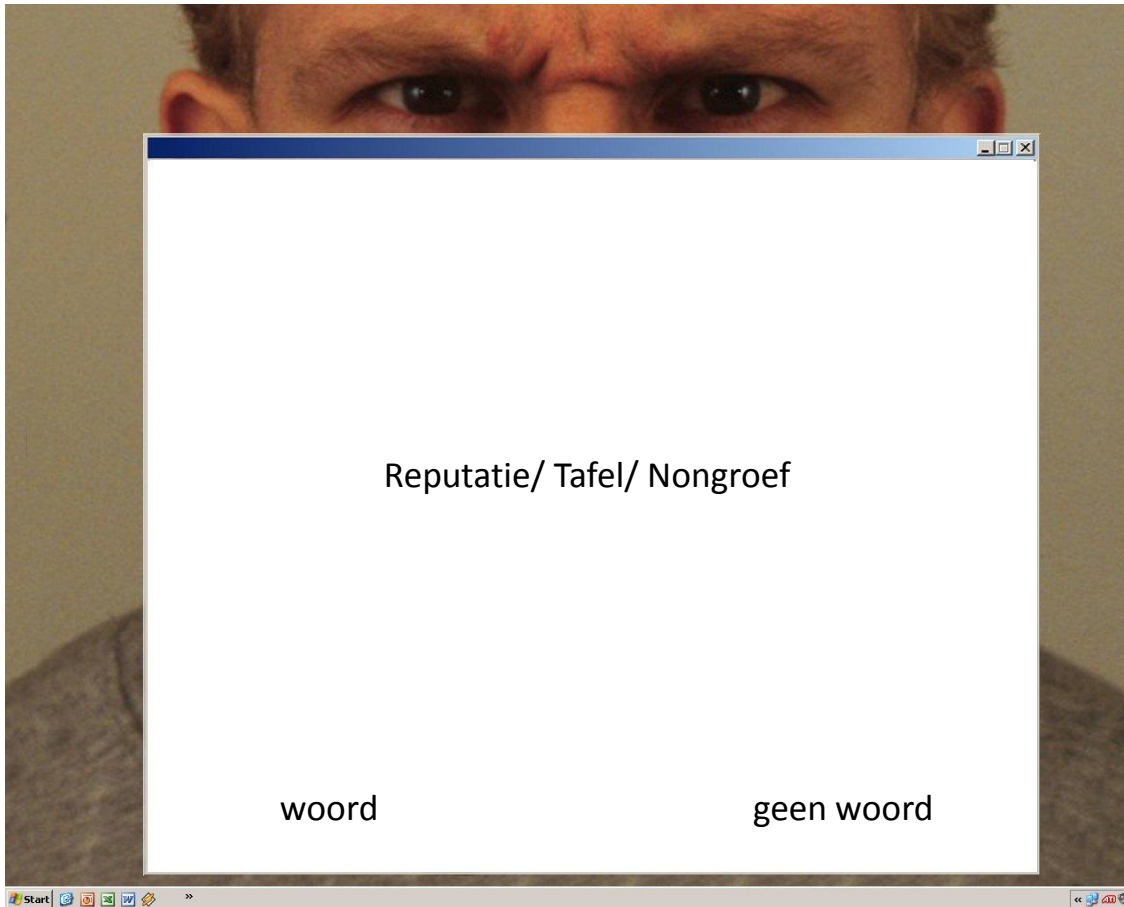
Study 1 – Lexicale Decisie Taak



* Both words and faces have been thoroughly pretested

Social Cues – Reputatiemanagement

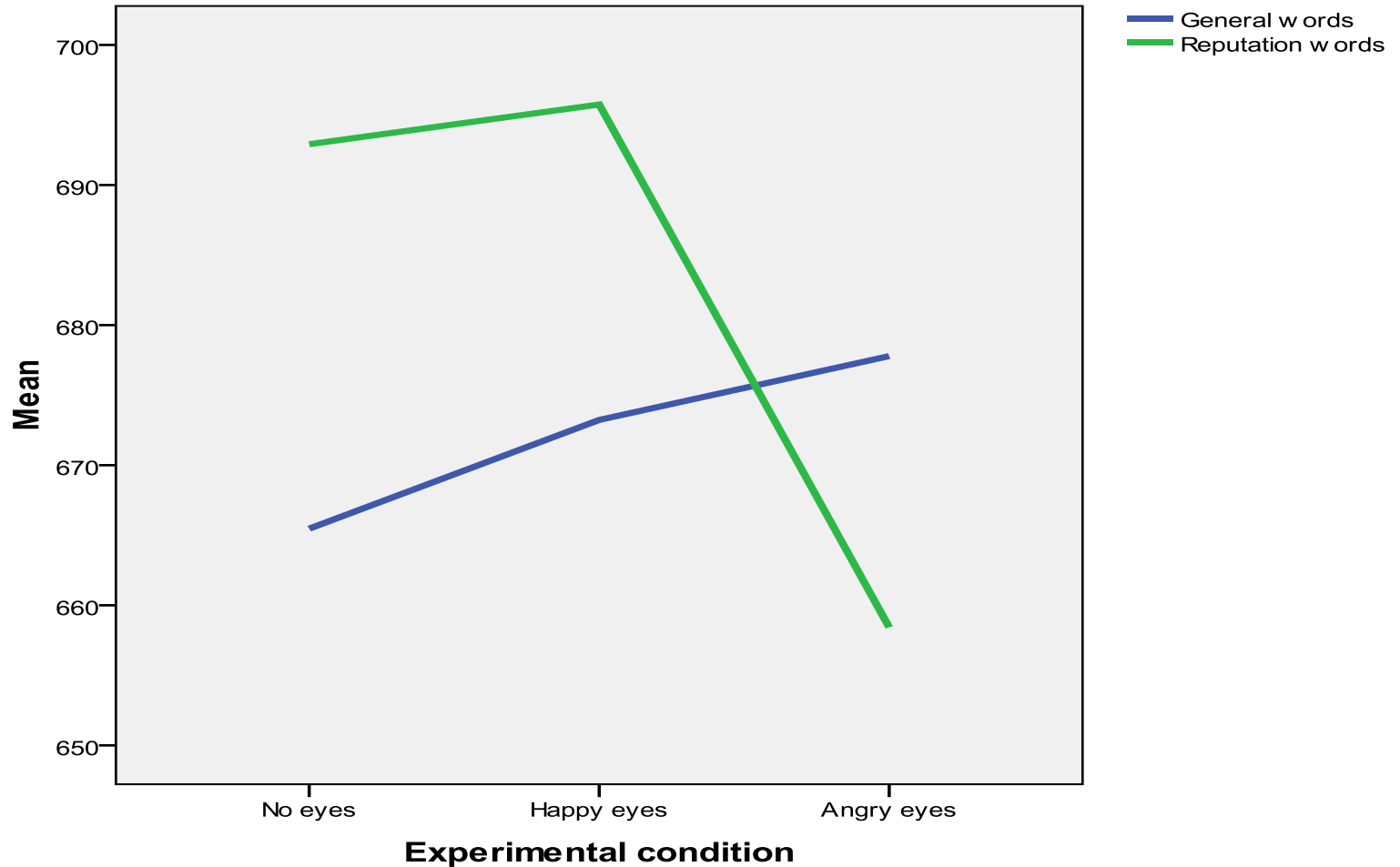
Study 1 – Lexicale Decisie Taak



* Both words and faces have been thoroughly pretested

Social Cues – Reputatiemanagement

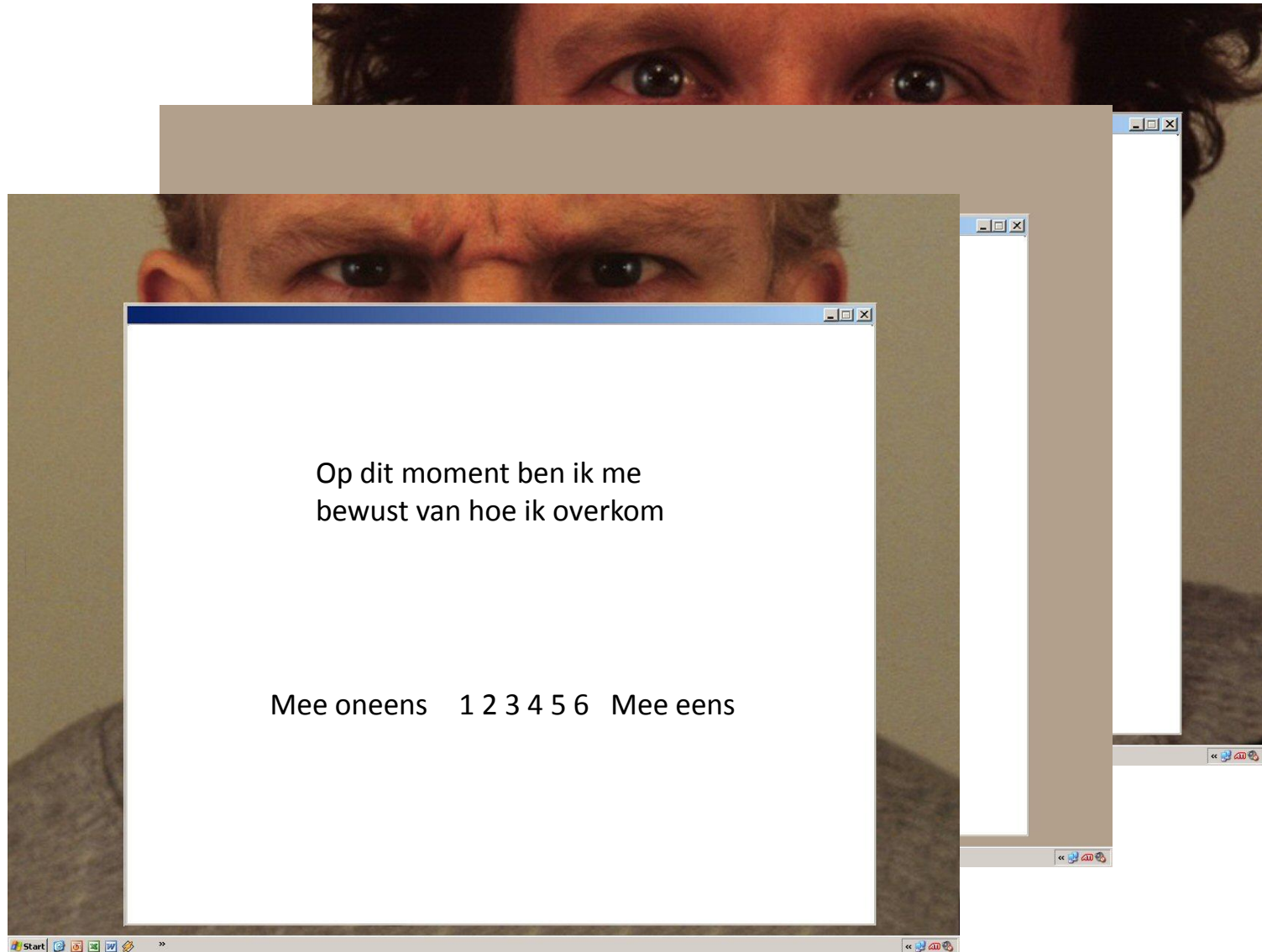
Study 1 – Lexicale Decisie Taak



$F(2, 55) = 3.49, p = 0.04, \eta^2 = 0.11 \rightarrow$ probleem: werkt alleen bij rechtshandigen
Reputatiewoorden werden bij boze ogen eerder herkend (maar alleen bij rechtshandigen)

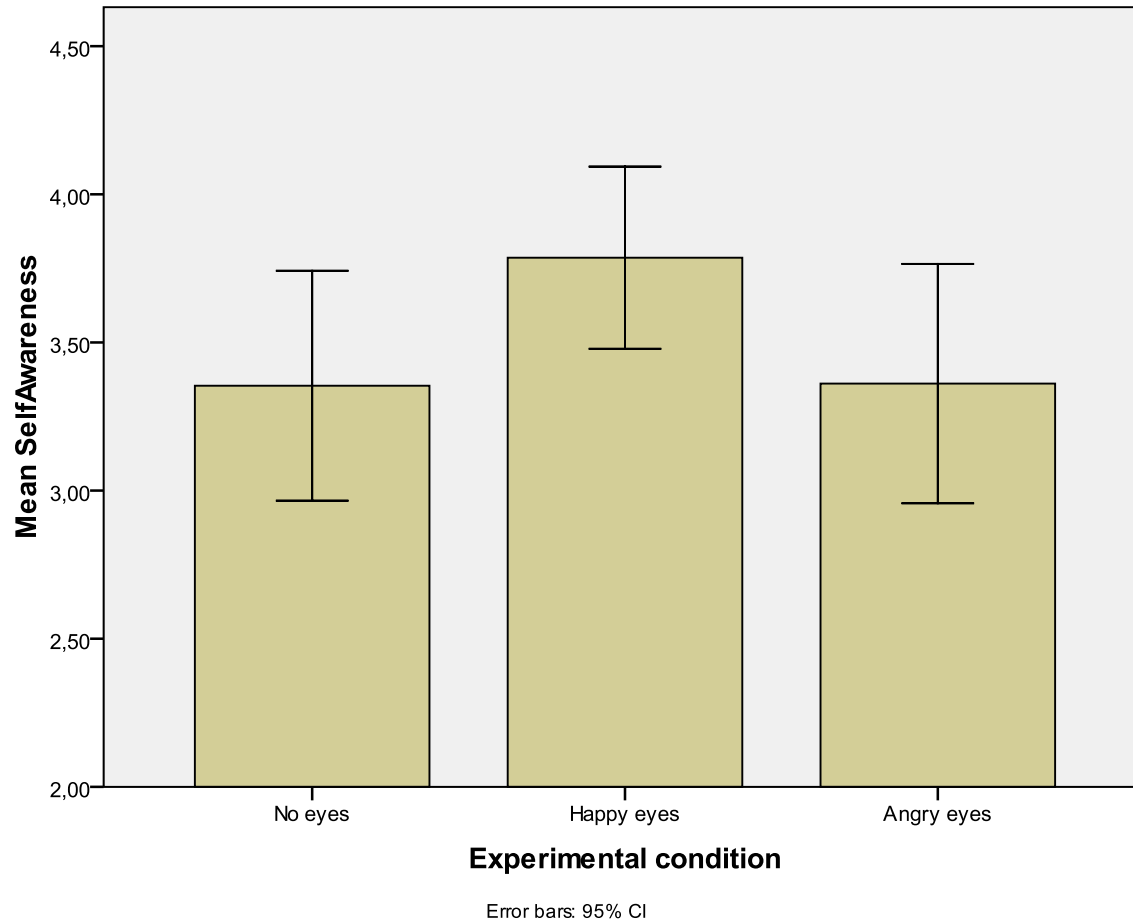
Social Cues – Reputatiemanagement

Study 2 – Self Awareness Scale



Social Cues – Reputatiemanagement

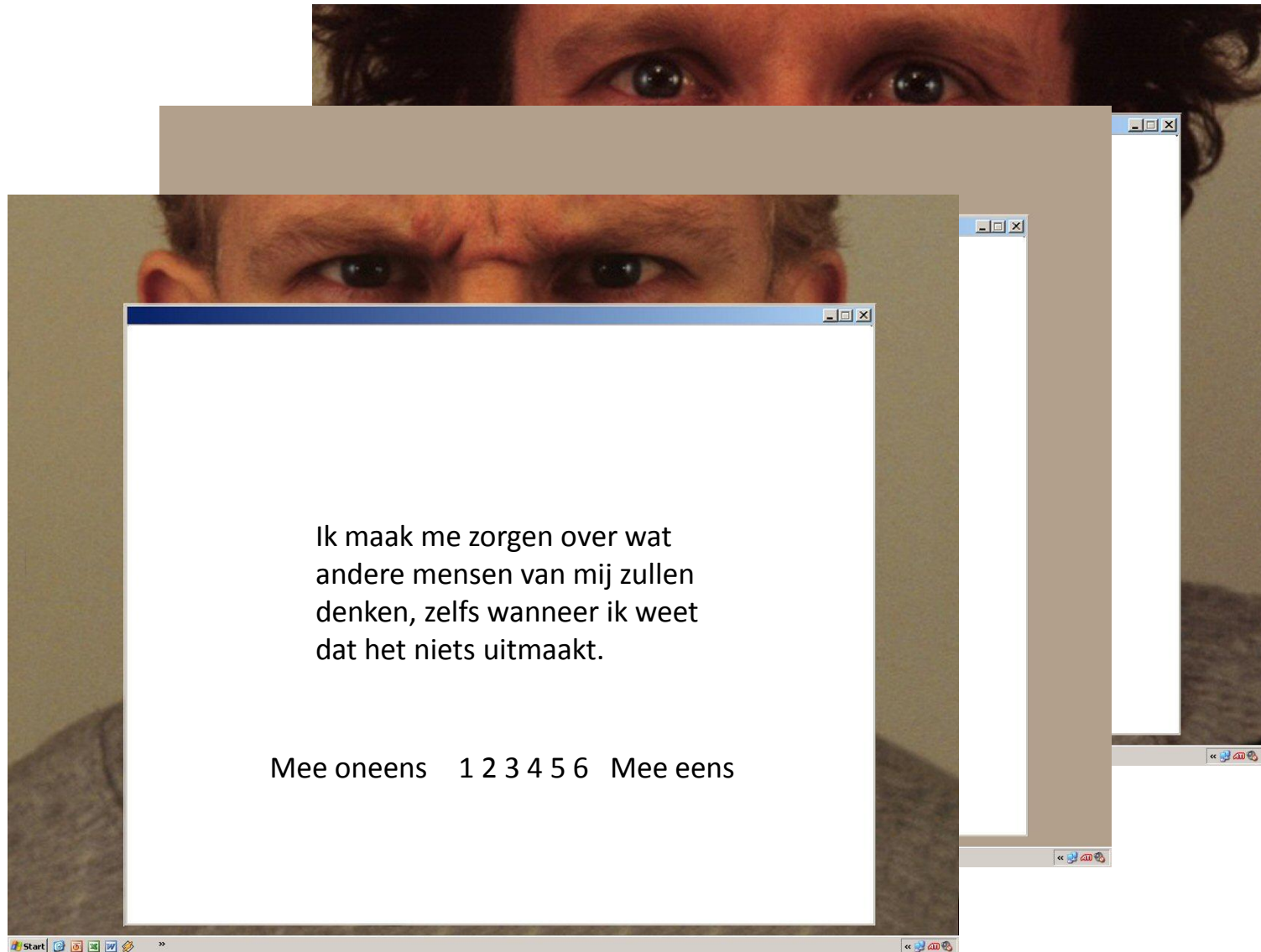
Study 2 – Self Awareness Scale



$F(2, 75) = 1.97, p = 0.15 \rightarrow$ niet significant

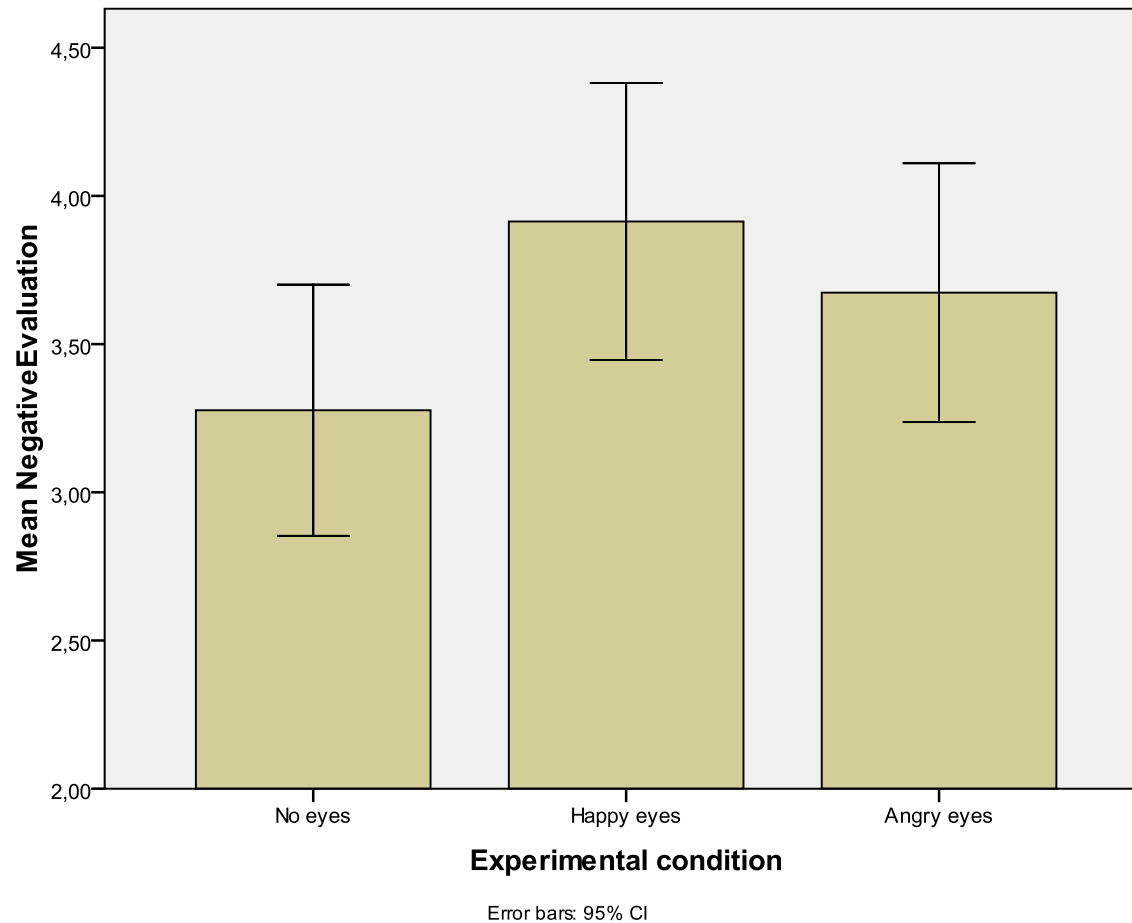
Social Cues – Reputatiemanagement

Study 3 – Fear of Negative Evaluation Scale



Social Cues – Reputatiemanagement

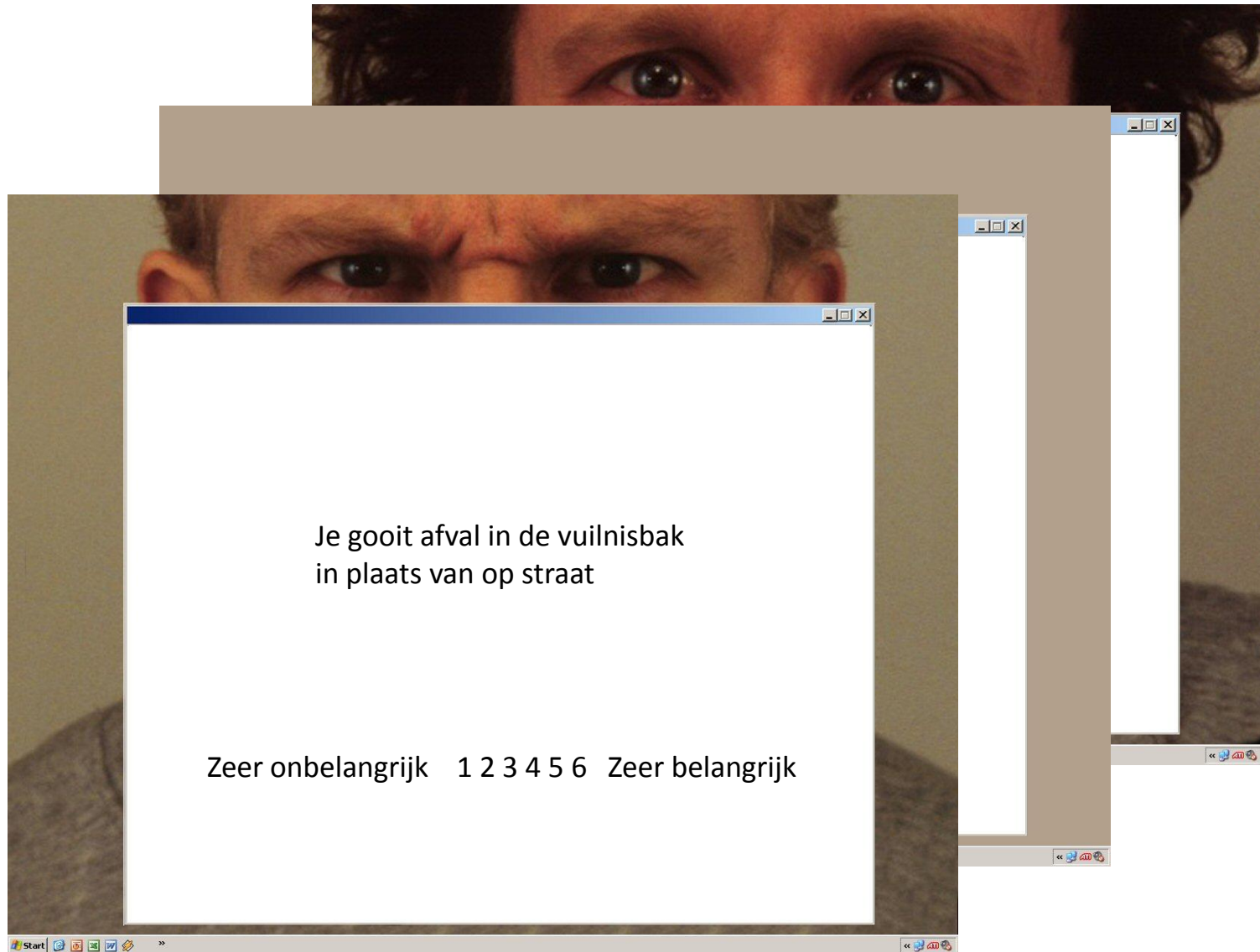
Study 3 – Fear of Negative Evaluation Scale



$F(2, 77) = 2.32, p = 0.11 \rightarrow$ niet significant

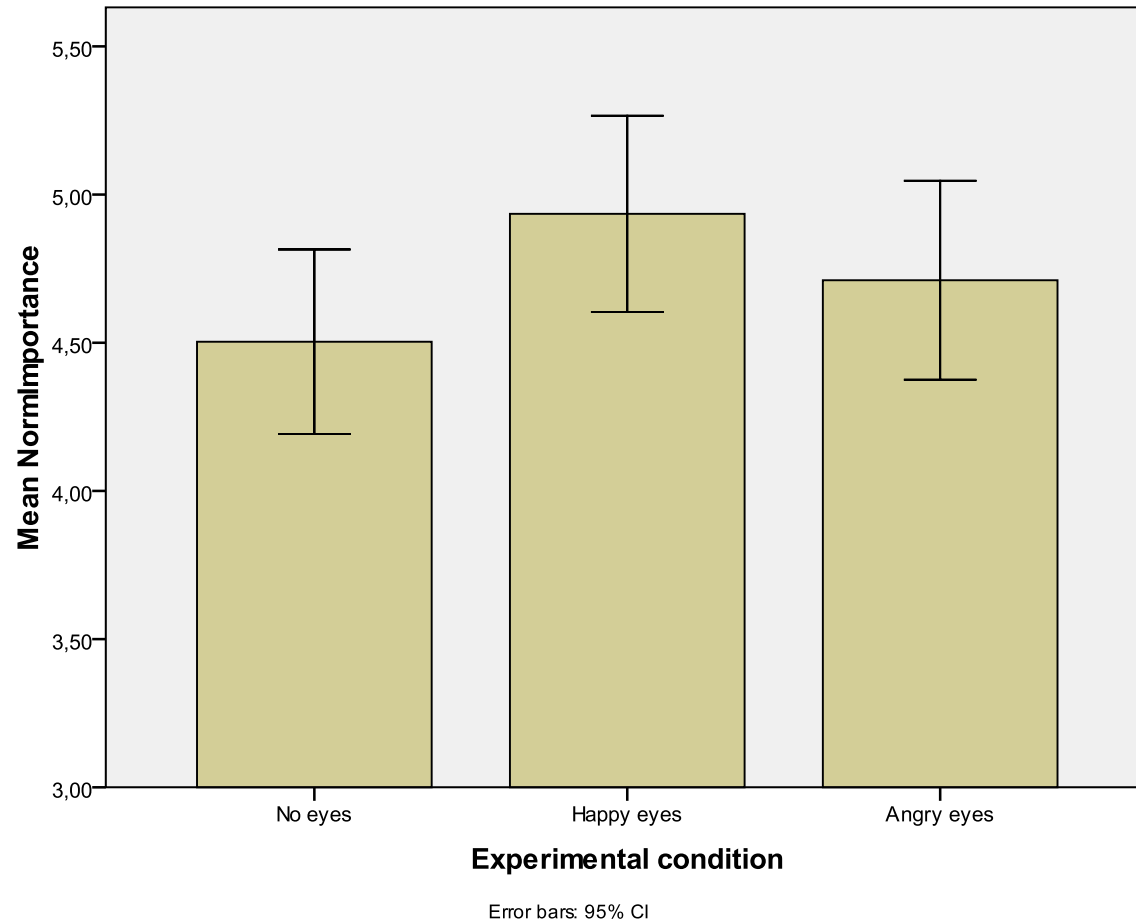
Social Cues – Reputatiemanagement

Study 4 – Norm Importance



Social Cues – Reputatiemanagement

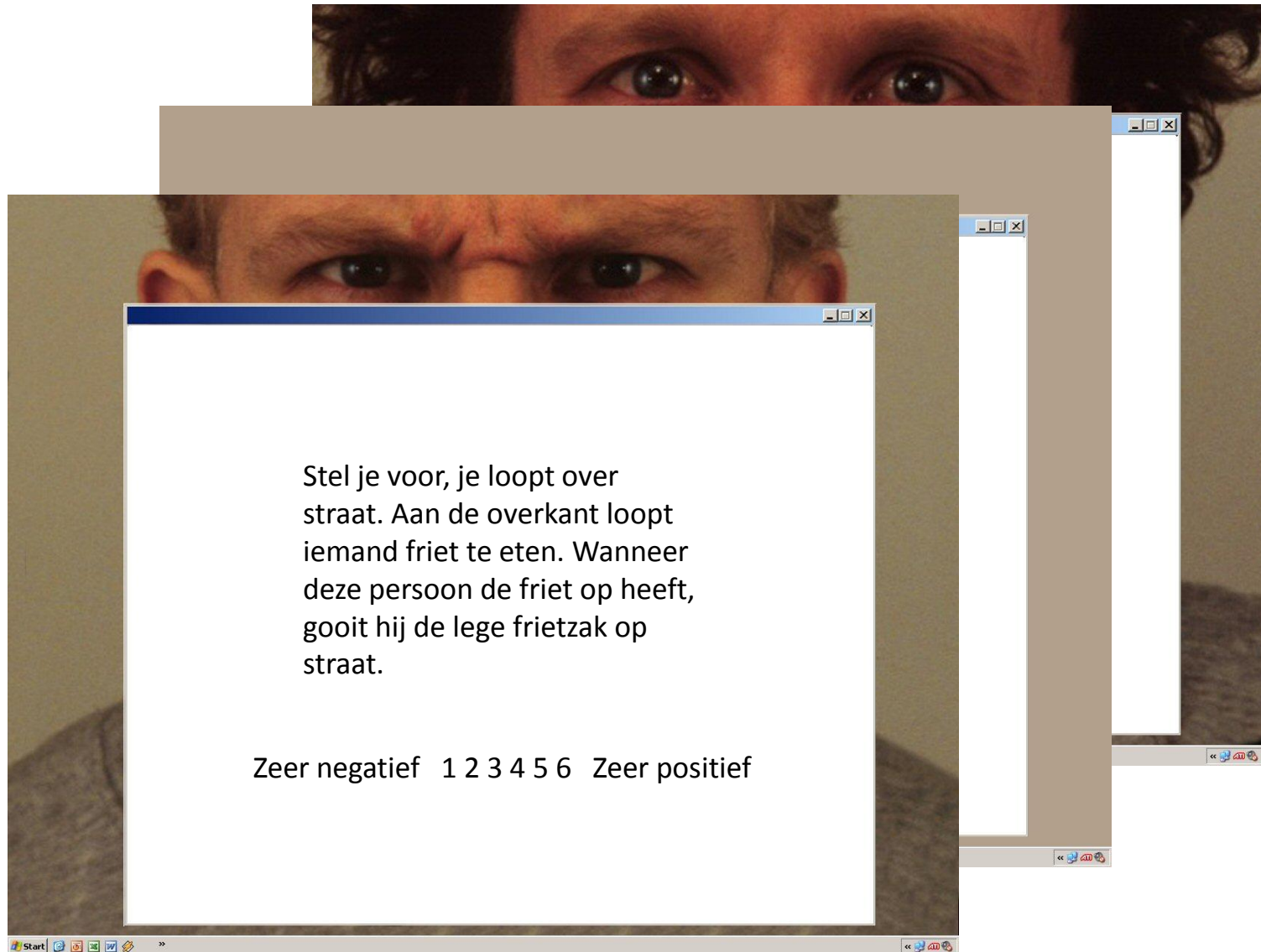
Study 4 – Norm Importance



$F(2, 40) = 2.05, p = 0.14 \rightarrow$ niet significant

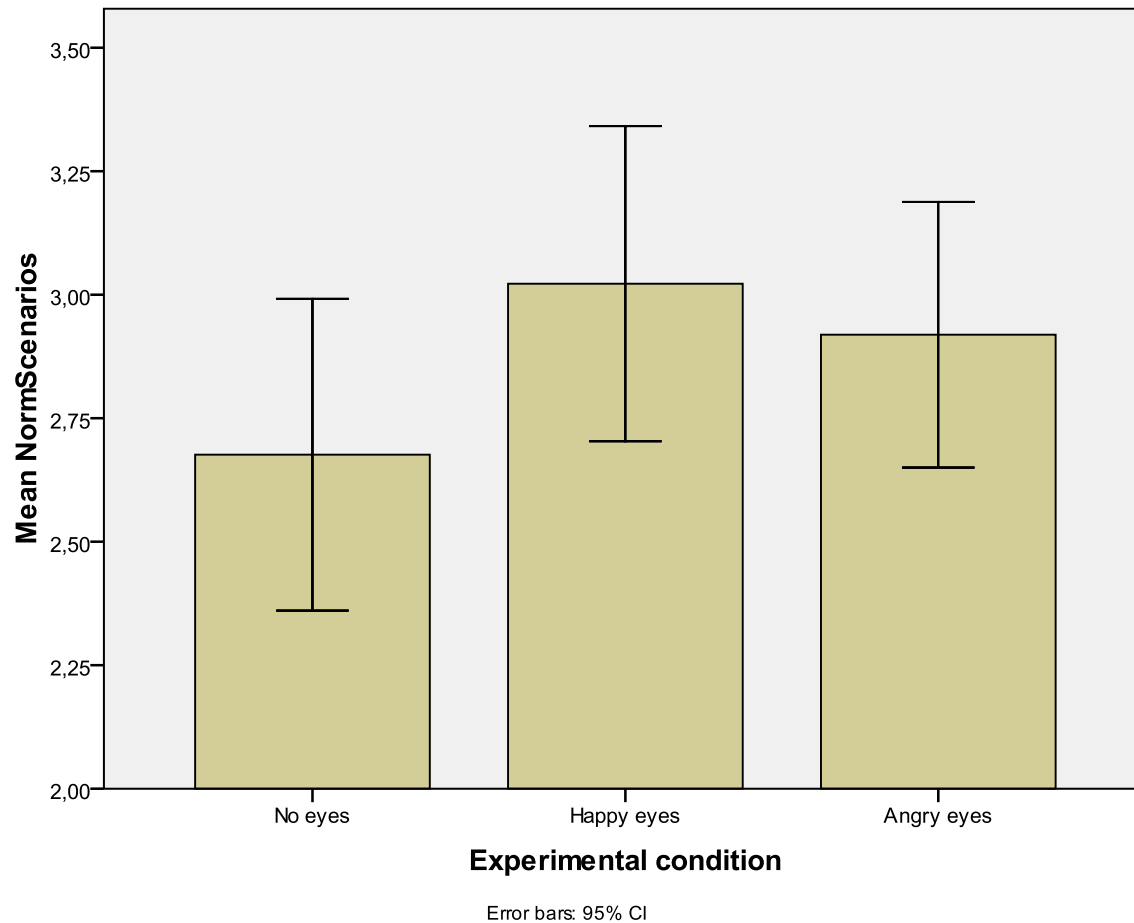
Social Cues – Reputatiemanagement

Study 5 – Norm Scenarios



Social Cues – Reputatiemanagement

Study 5 – Norm Scenarios



$F(2, 40) = 1.49, p = 0.24 \rightarrow$ niet significant

Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven

- Een aantal dingen is belangrijk:
 - Aanwezigheid zwerfafval → peuken, of zelf creëren
 - Voldoende sociaal verkeer
 - Geen andere tekenen van norm violation/ rule violation
 - Kleine gecontroleerde omgevingen (steegjes, straatjes, pleintjes) → werking interventie is makkelijker!

Veldonderzoek – Illustratie (Keizer et al., 2008)

- Aanwezigheid zwerfafval → Zelf creëren

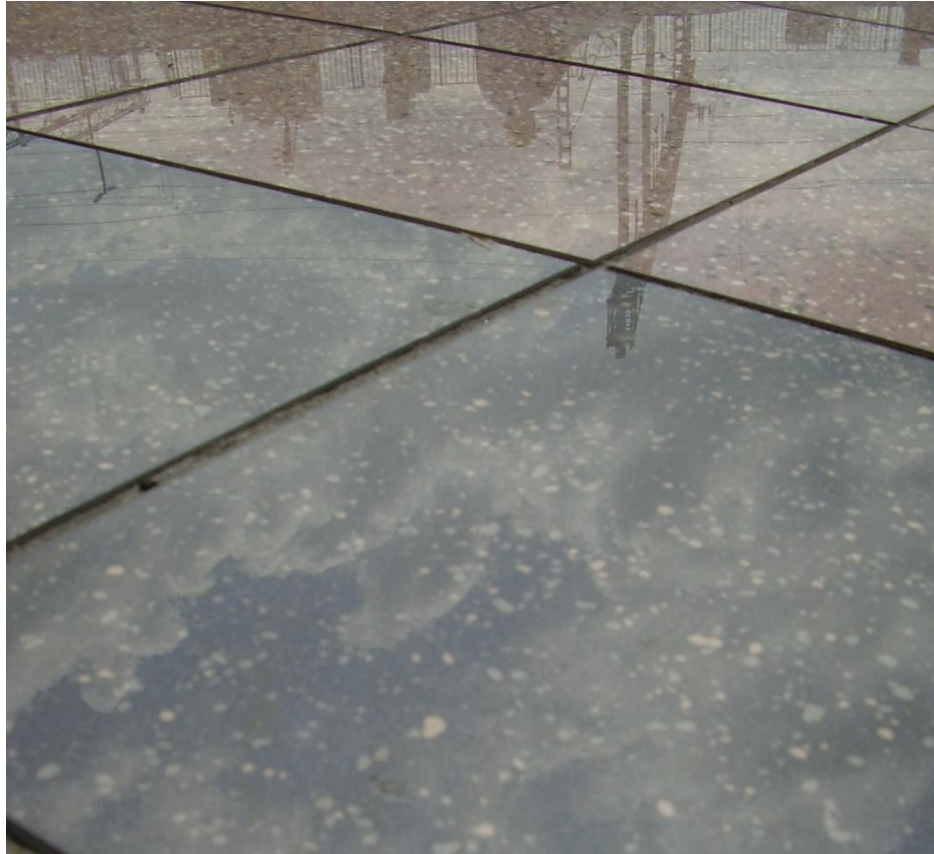


Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven

- Materiaal



Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven



Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven



Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven

- Locatie –
klein, voldoende sociaal verkeer, voldoende zwerfafval



Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven

- Locatie –
klein, voldoende sociaal verkeer, voldoende zwerfafval





Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven

- Locatie –
klein, voldoende sociaal verkeer, voldoende zwerfafval



Veldonderzoek – Korte schets Eindhoven

